



Готовые алгоритмы и комплекты документов по всем видам судебных споров с пациентами

Справочник для медицинского юриста

«АКТИОН» Медицина

**ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ
В ЗДРАВООХРАНЕНИИ**

Содержание

- 4** Медицинский спор с пациентом. Полный комплект документов, чтобы выиграть процесс
- 21** Компенсация морального вреда. Как снизить сумму выплаты по иску пациента
- 30** Иск о вреде здоровью. Алгоритм, чтобы доказать правоту клиники
- 41** Пациент заплатил за бесплатную услугу. Аргументы, чтобы защитить клинику в суде
- 48** Как оспорить результаты экспертизы истца и выиграть суд с пациентом

Готовые алгоритмы и комплекты документов по всем видам судебных споров с пациентами

Справочник для медицинского юриста

Мы сделали справочник по всем видам судебных споров с пациентами. В книге – проверенные на практике алгоритмы действий и готовые образцы документов от медицинских юристов. Используйте наработки коллег, чтобы отбиться от исков о вреде здоровью, компенсации морального ущерба, ненадлежащем качестве медуслуг.

Авторы-составители



Мария Галюкова, судья Центрального районного суда Челябинска, доцент, к. ю. н.



Наталья Гончарова, юрист, руководитель Академии права и наставничества



Светлана Каменская, адвокат Адвокатского кабинета № 1498, доцент Финансового университета при Правительстве РФ, с. н. с. Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, к. ю. н.



Ксения Белей, юрист ГК Центра новых медицинских технологий



Ольга Маровнина, юрист, юридическая группа ООО «Правозащитник»

Медицинский спор с пациентом. Полный комплект документов, чтобы выиграть процесс

Чем поможет статья: подготовить документы для судебного процесса

Мы попросили судью рассказать юристам медорганизаций, какие документы точно убедят его поддержать позицию клиники и отказать пациенту в удовлетворении иска.

Отзыв на иск

Когда нужен. Отзыв, возражение на иск – первый документ, который должен составить юрист после того, как получит из суда копию иска пациента.

Как писать. Нужно опровергнуть каждый довод пациента. Отзыв должен зеркально отражать иск в правовом и фактическом смысле.

Ошибка – превратить отзыв в словесное состязание с истцом. Пациент из-за правовой неграмотности может составить абстрактный иск. В такой ситуации позиция клиники должна быть максимально профессиональной. Обозначьте, с какими пунктами клиника не согласна, и возражайте по сути.

Соблюдайте последовательность. Укажите полное наименование судебной инстанции, которая рассматривает дело. Затем фамилию, имя, отчество, адрес и контактные данные стороны, которая подает заявление представителя ответчика.



Мария Галюкова,
судья Центрального
районного суда Челя-
бинска, к. ю. н., доцент

В отзыве на иск выразите несогласие с отдельными пунктами или иском в целом и обоснуйте свою позицию

Дайте ссылку на иск – укажите номер и дату иска, фамилию и инициалы истца, кратко перескажите суть его требований. Напишите: «С настоящими исковыми требованиями медорганизация полностью не согласна, поскольку...» Обоснуйте несогласие и дайте отсылку к законодательной норме. В конце просите суд приобщить отзыв к делу и отказать в удовлетворении требований истца.

Пропишите документы-приложения, которые доказывают позицию клиники: наименование документа, оригинал или копия, количество. Поставьте дату документа и свою подпись с расшифровкой – фамилия, инициалы. Образец отзыва на иск – в приложении 1.

Когда и куда подавать. Отзыв подайте в суд, который рассматривает гражданское дело по иску пациента. Это можно сделать в любой момент до удаления суда в совещательную комнату. Самое оптимальное время – в предварительном и в первом судебном заседании. В дальнейшем доводы отзыва можно дополнять.

Ходатайство об истребовании доказательств

Когда нужно. Если при ознакомлении с материалами дела вы поняли, что сформировать процессуальную позицию невозможно без определенных документов, подготовьте ходатайство.

Как писать. Укажите, какое доказательство нужно затребовать: название, реквизиты, другие признаки. Напишите, какие основания требований или возражений документ поможет подтвердить или опровергнуть. Поясните, почему невозможно обойтись без помощи суда. Например, меддокументацию не предоставляют любому лицу по запросу. Укажите организацию, откуда получить доказательства, и ее адрес. Образец ходатайства – в приложении 2.

5

дней –

срок подачи замечаний на протокол судебного заседания

Когда и куда подавать. Составьте ходатайство заранее и подайте в суд через канцелярию. Подать можно и в судебном заседании – в любое время до вынесения решения.

Ходатайство о назначении судебной экспертизы

Когда нужно. Подайте документ, когда суд спрашивает позицию стороны и намерение получить дополнительное доказательство – заключение эксперта. Как правило, вопрос звучит так: «Сторона планирует заявлять ходатайство о проведении судебной экспертизы?».

Как писать. Изучите все материалы дела и меддокументацию. Прежде чем писать ходатайство, направьте запрос в экспертные организации о возможности провести судебную экспертизу по данному делу. Уточните сроки исследования и направления заключения эксперта в суд. Узнайте вероятную стоимость заключения.

В документе обоснуйте необходимость назначить судебную экспертизу. Подготовьте перечень вопросов, обозначьте экспертную организацию. Укажите, что готовы оплатить экспертизу и перечислить средства на депозит нотариуса или суда. Образец ходатайства – в приложении 3.

Когда и куда подавать. Приготовьтесь заявить ходатайство на первом судебном заседании.

Замечания на протокол судебного заседания

Когда нужны. Замечания надо составить, если протокол судебного заседания некорректно отразил медицинские термины или позицию клиники. Из-за непонимания терминов секретарь заседания может исказить показания свидетелей или представителей сторон. Протокол

составляют в течение трех суток со дня заседания, с ним надо обязательно ознакомиться.

Как писать. В тексте протокола выявите процессуальные нарушения, сверьтесь по приложению 4. Найдите ошибки в терминах и изложении позиций сторон. Образец замечаний к протоколу – в приложении 5.

Когда и как подавать. Замечания надо подавать, если ошибки в протоколе будут иметь значение при проведении экспертизы или на последующих стадиях рассмотрения дела. Срок подачи замечаний – пять дней с даты подписания протокола в канцелярию суда.

В течение пяти дней с даты подачи замечания рассматривает председатель судебного заседания, который подписывал протокол. В случае согласия удостоверяет правильность. При несогласии выносит мотивированное определение о полном или частичном отклонении замечаний. Замечания приобщает к делу.



Полезный совет

Речь в прениях

Подготовьте речь заранее и запишите. Речь юриста в прениях – это позиция стороны по итогам рассмотрения дела, в идеале – прообраз решения суда. Универсального образца нет. Отрадите в речи существенные моменты дела, без лишней информации. Важно качество, а не количество аргументов. Не рассказывайте в подробностях дело, кратко изложите обстоятельства. Приготовьтесь говорить лаконично, по сути спора и грамотно, чтобы суду было комфортно работать с вами.

Ошибка – цитировать полностью нормы права и ссылаться на судебную практику. Это неуважение к судье, сомнение в его компетентности. Проговорите текст речи. Идеальная речь в прениях занимает 10–15 минут. Проверьте, что уложились в это время.

Если дело объемное и сложное, приобщите к материалам отзыв на иск в итоговом варианте, а в речи в прениях делайте акцент на ключевых моментах, которые убедят суд в вашей позиции.



К сведению

Возражения на апелляционную жалобу писать не обязательно. Но лучше лишний раз письменно зафиксировать позицию клиники

Если упустили сроки, подайте заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока. Суд назначит судебное заседание. Если причина уважительная, вынесет определение о восстановлении срока. Оно вступит в силу через 15 дней. Затем в течение 5 дней суд рассмотрит замечания, если определение не будет обжаловано.

Апелляционная жалоба

Когда нужна. Если суд вынес решение не в пользу клиники, его нужно обжаловать.

Как писать. Ознакомьтесь заново с материалами дела. Ваша цель – убедить вышестоящий суд, что их коллега в первой инстанции ошибся. Спорьте с судом, а не с истцом. Будьте корректны, не оскорбляйте судью. Он действует от имени суда, а не от себя лично.

Оспорьте выводы, которые суд указал в решении. Делайте акцент на фактические обстоятельства дела. Дайте обстоятельствам правовую оценку, отличную от той, что дал суд. Сошлитесь на листы дела. Текст жалобы должен быть прообразом апелляционного определения, в котором судебная коллегия отменяет решение первой инстанции. Образец апелляционной жалобы с универсальными формулировками – в приложении 6.

Когда и как подавать. Срок подачи апелляционной жалобы – месяц со дня составления мотивированного решения суда, о чем в материалах дела есть справка.

Возражения на апелляционную жалобу

Когда нужны. Если суд отказал истцу и тот подал апелляционную жалобу, вам предстоит подготовить возражение.

Как писать. Обоснуйте возражения, по возможности ссылайтесь на закон. Просите апелляционный суд отклонить

жалобу, а решение первой инстанции – не изменять. Текст должен стать прообразом апелляционного определения, в котором судебная коллегия оставляет решение первой инстанции без изменения.

Избегайте трех ошибок. Первая – переписать решение суда первой инстанции и указать, что полностью с ним согласны. Вторая – привести новые доказательства и аргументы, которые первый суд не разбирал. Третья – обосновывать выводы суда на другой нормативной базе, чем есть в решении суда.

Образец возражения с универсальными формулировками – в приложении 7.

Когда и как подавать. Документ подайте в суд, который вынес решение. Срок посмотрите в извещении об апелляционной жалобе ●

Приложение 1

Энский районный суд города Энска
Судье Ивановой И.И.
от представителя ответчика ГБУЗ
«ГКБ № 1» – Потаповой А.А.
(действующей на основании нотариальной
доверенности АА № 1166222 от 12.05.2018)
тел. 2-222-222-222
г. Энск, ул. Новая, д. 67, оф. 3
по гражданскому делу № 2-5678/2018

Внимание секретаря!
Судебное заседание назначено на 11.05.2018 на 10 часов 00 минут

ОТЗЫВ НА ИСК

Горбунова О.Л. обратилась в Энский районный суд г. Энска с исковыми требованиями к ГБУЗ «ГКБ № 1» о компенсации морального вреда. С исковыми требованиями не согласны в полном объеме по нижеследующим обстоятельствам:

Действительно, Горбунова О.Л. 01.03.2017 обратилась в ГБУЗ «ГКБ № 1» за медицинской помощью. Поводом для обращения явились жалобы на боли в грудной клетке, неудовлетворительное общее состояние (примеч. авт. – подробно расписать состояние пациента на момент обращения).

По результатам первичного осмотра врачом-терапевтом Сидоровой Д.Р. была рекомендована консультация кардиолога.

Горбунова О.Л. 01.03.2017 в 14 часов 35 минут была осмотрена кардиологом Ловашовой Г.О. Пациенту поставлен диагноз стенокардия, составлен план лечения и предложена плановая госпитализация в кардиологическое отделение на 05.03.2017. С предложенным планом лечения истица согласилась.

Горбунова О.Л. 05.03.2017 была госпитализирована в кардиологическое отделение ГБУЗ «ГКБ № 1». В период с 05 по 21.03.2017 пациенту с письменного информированного добровольного согласия (ИДС) проводились лечебные мероприятия, а именно (примеч. – перечислить все проводимые мероприятия в хронологическом порядке и их результаты).

21.03.2017 медсестрой Жогиной Т.Д. в процедурном кабинете был введен назначенный лечащим врачом Шошиной А.Р. медицинский препарат – милдронат, на который у Горбуновой О.Л. начались проявления анафилактического шока.

Горбуновой О.Л. врачами Давыдовой М.И., Бортниковой И.О. были оказаны реанимационные мероприятия, которые оказались успешными.

Горбунова О.Л. была экстренно переведена в реанимационное отделение под наблюдение врачей.

Горбунова О.Л. 21.03.2017 в 17 часов 00 минут написала отказ от госпитализации и вместе с супругом Горбуновым Д.К. покинула медорганизацию. Со слов супруга известно, что они направились в другое лечебное учреждение.

Относительно доводов истца Горбуновой О.Л. о том, что по вине врачей у нее развился анафилактический шок, поясняем, что на момент обращения в медорганизацию и в период госпитализации пациентка не сообщала врачам о том, что у нее имеется аллергия, напротив, как следует из медицинской документации, отрицала наличие пищевой, бытовой и лекарственной аллергии.

07.04.2017 Горбунова О.Л. обратилась в медорганизацию с досудебной претензией.

Медорганизация 10.04.2017 подготовила и направила Горбуновой О.Л. письменный ответ на претензию, в котором указала на отсутствие вины врачей и медорганизации в причинении вреда здоровью.

Довод истца об оставлении ее досудебной претензии без ответа не соответствует действительности – на претензию дан подробный мотивированный ответ, истцу предложен доброжелательный и компетентный разбор предъявленных требований, альтернативные варианты урегулирования спора. Истец отказалась лично получать ответ на претензию, в связи с чем ответ направлен истцу заказным письмом с уведомлением (реестр почтовых уведомлений и распечатка с сайта Почты России прилагается к отзыву).

Требования истца об уплате неустойки и штрафа являются производными от установленного судом факта нарушения прав истца как потребителя.

Требования истца о взыскании ее расходов на оплату услуг адвоката в размере 50 000 руб. 00 коп. считаем явно завышенными по следующим основаниям: процессуальные документы (досудебная претензия и исковое заявление) составлены в правовом отношении крайне безграмотно, адвокат истца не участвует в судебном заседании.

На основании изложенного просим суд приобщить к материалам настоящий отзыв и в удовлетворении исковых требований отказать.

Представитель по доверенности


27.04.2018

А.А. Потапова

Приложение:

Медицинская карта пациента Горбуновой О.Л.

Письменный ответ на претензию

Реестр почтовых отправок

Отслеживание с сайта Почта России

Приложение 2

Энский районный суд города Энска
Судье Ивановой И.И.
от представителя ответчика ГБУЗ
«ГКБ № 1» – Потаповой А.А.
(действующей на основании нотариальной
доверенности АА № 1166222 от 12.05.2018)
тел. 2-222-222-222
г. Энск, ул. Новая, д. 67, оф. 3
по гражданскому делу № 2-5678/2018

Внимание секретаря!
Судебное заседание назначено на 11.05.2018 на 10 часов 00 минут

ХОДАТАЙСТВО ОБ ИСТРЕБОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Горбунова О.Л. обратилась в Энский районный суд г. Энска с исковыми требованиями к ГБУЗ «ГКБ № 1» о компенсации морального вреда.

В целях полного и всестороннего исследования обстоятельств дела, на основании ст. 57 ГПК просим запросить:

- в Энском межрайонном следственном отделе СУ СК по Энской области (г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 45) отказной материал по жалобе Горбуновой О.Л. на действия сотрудников ГБУЗ «ГКБ № 1»;
- в ООО «Частная медицинская клиника» (г. Энск, ул. Новая, д. 3) медицинскую документацию по факту обращения Горбуновой О.Л. 21 марта 2017 года.

Представитель по доверенности


27.04.2018

А.А. Потапова

Приложение 3

Энский районный суд города Энска
Судье Ивановой И.И.
от представителя ответчика ГБУЗ
«ГКБ № 1» – Потаповой А.А.
(действующей на основании нотариальной
доверенности АА № 1166222 от 12.05.2018)
тел. 2-222-222-222
г. Энск, ул. Новая, д. 67, оф. 3
по гражданскому делу № 2-5678/2018

Внимание секретаря!
Судебное заседание назначено на 11.05.2018 на 10 часов 00 минут

ХОДАТАЙСТВО О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Горбунова О.Л. обратилась в Энский районный суд г. Энска с исковыми требованиями к ГБУЗ «ГКБ № 1» о компенсации морального вреда.

В силу положений ст. 2 ГПК задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел (ч. 2 ст. 12 ГПК).

В соответствии с ч. 1 ст. 55 ГПК доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Согласно ч. 1 ст. 79 ГПК при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

В процессе рассмотрения данного гражданского дела возникли вопросы, требующие специальных познаний в области кардиологии, анестезиологии-реаниматологии и аллергологии, в связи с чем:

Прошу назначить по делу судебную экспертизу качества оказания медицинской помощи, поручив ее производство экспертам ООО «Независимая экспертиза» (г. Энск, ул. Новая, д. 7, оф. 3, тел. 111-222-333).

На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:

1. Правильно и своевременно был установлен Горбуновой О.Л. диагноз в ГБУЗ «ГКБ № 1»?
2. Соответствовало ли проводимое Горбуновой О.Л. в ГБУЗ «ГКБ № 1» лечение установленному диагнозу, не было ли оно противопоказано?
3. Какие дефекты, недостатки, нарушения стандартов в оказании медицинской помощи имели место при оказании медицинской помощи в ГБУЗ «ГКБ № 1» Горбуновой О.Л.? При положительном ответе на этот вопрос указать, какие дефекты, недостатки, нарушения стандартов оказания медицинской помощи на каком этапе оказания медицинской помощи имели место.
4. При наличии дефектов, недостатков, нарушения стандартов оказания медицинской помощи указать, какие неблагоприятные последствия неправильного лечения наступили у Горбуновой О.Л.
5. При наличии дефектов, недостатков, нарушения стандартов оказания медицинской помощи установить, имеется ли прямая (косвенная) причинно-следственная связь между наступившим неблагоприятным, летальным, исходом и допущенными дефектами, недостатками, нарушениями стандартов оказания медицинской помощи у Горбуновой О.Л.
6. Имеет ли место нарушение ведения медицинской документации в отношении Горбуновой О.Л. в ГБУЗ «ГКБ № 1»?

Представитель по доверенности


27.04.2018

А.А. Потапова

Приложения:

1. Запрос в ООО «Независимая экспертиза» на 1 листе.
2. Ответ из ООО «Независимая экспертиза» на 2 листах.

Приложение 4

ЧЕК-ЛИСТ.

Что должно быть в протоколе судебного заседания

- Дата и место судебного заседания.
- Время начала и окончания судебного заседания.
- Наименование суда, который рассматривает дело, состав суда и секретарь судебного заседания.
- Наименование дела.
- Сведения о явке лиц, участвующих в деле, их представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков.
- Сведения о разъяснении лицам, которые участвуют в деле, их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам их процессуальных прав и обязанностей.
- Распоряжения председательствующего и вынесенные судом в зале судебного заседания определения.
- Заявления, ходатайства и объяснения лиц, которые участвуют в деле, их представителей.
- Показания свидетелей, разъяснения экспертами своих заключений, консультации и пояснения специалистов.
- Сведения об оглашении письменных доказательств, данные осмотра вещественных доказательств, прослушивания аудиозаписей, просмотра видеозаписей.
- Содержание заключений прокурора и представителей государственных органов, органов местного самоуправления.
- Содержание судебных прений.
- Сведения об оглашении и о разъяснении содержания решения суда и определений суда, разъяснении порядка и срока их обжалования.
- Сведения о разъяснении лицам – участникам дела их прав на ознакомление с протоколом и подачу на него замечаний.
- Сведения об использовании средств аудио-, видеозаписи, систем видео-конференц-связи, иных технических средств, а также о проведении кино- и фотосъемки, видеозаписи, трансляции судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в ходе судебного заседания. При проведении трансляции судебного заседания указывается также наименование средства массовой информации или сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, посредством которых осуществлялась трансляция.
- Дата составления протокола.

Приложение 5

Энский районный суд города Энска
Судье Ивановой И.И.
от представителя ответчика ГБУЗ
«ГКБ № 1» – Потаповой А.А.
(действующей на основании нотариальной
доверенности АА № 1166222 от 12.05.2018)
тел. 2-222-222-222
г. Энск, ул. Новая, д. 67, оф. 3
по гражданскому делу № 2-5678/2018

ЗАМЕЧАНИЯ

на протокол судебного заседания от 11.05.2018

11.05.2018 состоялось судебное заседание по гражданскому делу по иску Горбуновой О.Л. к ГБУЗ «ГКБ № 1» о компенсации морального вреда.

Протокол судебного заседания от 11.05.2018 составлен секретарем и подписан судьей 12.05.2018.

Представитель медорганизации ознакомлен с протоколом судебного заседания 13.05.2018.

При составлении протокола судебного заседания от 11.05.2018 секретарем судебного заседания допущены неточности.

В ходе судебного заседания истица пояснила суду относительно имеющихся у нее жалоб. В протоколе судебного заседания указано: «У меня появились боли в области сердца». Между тем полный ответ истицы звучал следующим образом: «утром 28 апреля у меня появились непонятные ощущения в области сердца. В течение дня они усилились, стало очень больно за грудиной в правой стороне, стало отдавать в руку, и я прилегла на кровать. Боли длились около двух часов, потом постепенно прошли».

В ходе судебного заседания была допрошена врач-терапевт Сидорова Д.Р. В протоколе судебного заседания указано на то, что врач пояснила: «Я осмотрела пациентку и рекомендовала ей обратиться к кардиологу». Между тем врач пояснила следующее: «Пациентка обратилась с жалобами на боли в области сердца, я выслушала ее жалобы, измерила давление, послушала тоны сердца и пропальпировала живот. Все необходимые данные я занесла в электронную историю болезни. В рекомендациях я написала – консультация кардиолога. Я созвонилась с регистратурой и узнала,

возможно ли записать пациентку в этот же день на прием к кардиологу. Поскольку имелось свободное время, и попросила регистратора его забронировать для этой пациентки и направила ее в регистратуру».

Изложение данных показаний имеет существенное доказательственное значение. Достоверность данных показаний именно в такой редакции подтверждается аудиозаписью судебного заседания (о факте аудиозаписи суд был поставлен в известность и было получено разрешение председательствующего) и расшифровкой аудиозаписи.

Кроме того, в протоколе судебного заседания не отражено, что суд оставил открытым ходатайство ответчика о назначении судебной экспертизы.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 229–232 ГПК

ПРОШУ СУД

удостоверить правильность замечаний на протокол судебного заседания от 11.05.2018.

Представитель по доверенности


13.05.2018

А.А. Потапова

Приложения:

1. Аудиозапись судебного заседания на СД-носителе.
2. Расшифровка аудиозаписи судебного заседания.

Приложение 6

Энский районный суд города Энска
Судье Ивановой И.И.
от представителя ответчика ГБУЗ
«ГКБ № 1» – Потаповой А.А.
(действующей на основании нотариальной
доверенности АА № 1166222 от 12.05.2018)
тел. 2-222-222-222
г. Энск, ул. Новая, д. 67, оф. 3
по гражданскому делу № 2-5678/2018

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Решением Энского районного суда г. Энска от 03.09.2018 частично удовлетворены требования Горбуновой О.Л. к ГБУЗ «ГКБ № 1» о взыскании компенсации морального вреда.

Полагаем, что решение суда по данному делу вынесено без учета всех обстоятельств дела, с нарушением норм материального права и подлежит отмене по следующим обстоятельствам.

В своем решении суд пришел к правильному выводу о том, что некачественное оказание медицинской помощи – это оказание медицинской помощи с нарушением медицинских технологий и правильности их применения. Однако, несмотря на правильное определение некачественной медицинской помощи, суд пришел к неправильным выводам в своем решении. По сути, все решение свелось к цитированию заключения судебной экспертизы.

Суд первой инстанции принял во внимание заключение эксперта как допустимое и достоверное доказательство, при этом отказав стороне истца в повторной экспертизе. Однако суд не учел, что заключение эксперта является неполным и не отвечает на все вопросы, необходимые для правильного разрешения дела. Суд не согласился с доводами истца и прокурора о неполноте проведенной экспертизы и отклонил ходатайство о проведении повторной экспертизы либо о допросе эксперта в судебном заседании.

Таким образом, суд при рассмотрении гражданского дела не дал надлежащей оценки указанным обстоятельствам, что повлекло вынесение решения, не соответствующего требованиям ст. 195 ГПК.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 321, 322 ГПК просим:

Решение Энского районного суда от 03.09.2018 по гражданскому делу по иску Горбуновой О.Л. к ГБУЗ «ГКБ № 1» о компенсации морального вреда отменить, принять новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Горбуновой О.Л. отказать.

Представитель по доверенности


09.09.2018

А.А. Потапова

Приложение 7

В судебную коллегия по гражданским делам
Энского областного суда
через Энский районный суд г. Энска
от представителя ответчика ГБУЗ «ГКБ № 1»
Потаповой А.А.
(действующей на основании нотариальной
доверенности АА № 1166222 от 12.05.2018)
тел. 2-222-222-222
г. Энск, ул. Новая, д. 67, оф. 3
по гражданскому делу № 2-5678/2018

ВОЗРАЖЕНИЯ (ОТЗЫВ) НА АПЕЛЛЯЦИОННУЮ ЖАЛОБУ

Решением Энского районного суда г. Энска от 03.09.2018 отказано в удовлетворении требований Горбуновой О.Л. к ГБУЗ «ГКБ № 1» о взыскании компенсации морального вреда.

Горбунова О.Л. не согласилась с указанным решением суда и подала апелляционную жалобу.

С доводами апелляционной жалобы истца не согласны, считаем решение Энского районного суда г. Энска законным и обоснованным, не подлежащим отмене или изменению в связи со следующим:

Доводы апелляционной жалобы не содержат оснований, предусмотренных ст. 330 ГПК для отмены или изменения судебного решения, и, по сути, направлены на пересмотр установленных судом обстоятельств и переоценку исследованных доказательств.

Судом установлено и подтверждается выводами комиссии судебно-медицинских экспертов ООО «Независимая экспертиза», что при обращении истца в ГБУЗ «ГКБ № 1» был осуществлен комплекс диагностических мероприятий, клинический осмотр, составлен правильный и обоснованный план лечения, в последующем все лечебные мероприятия осуществлялись своевременно и последовательно. С планом лечения пациентка была ознакомлена, что отражено в информированном согласии, подписанном лично пациенткой.

Выводы судебной экспертизы мотивированы, подтверждены логическим анализом, изложенным в мотивировочной части заключения экспертов.

Таким образом, предусмотренные ст. 87 ГПК основания для назначения судом дополнительной или повторной экспертизы отсутствуют.

Кроме того, заявляя ходатайство о назначении дополнительной экспертизы в другом экспертном учреждении, сторона истца повторно формулирует вопросы, на которые уже были даны ответы в заключении экспертизы ООО «Независимая экспертиза». Можно предположить, что при объективном подходе ответы другого состава экспертов будут такими же либо, получив противоположные ответы, суд столкнется с необходимостью назначения еще одной экспертизы для разрешения противоречий в первых двух.

Таким образом, истцом не представлено допустимых и достоверных доказательств того, что ответчик оказал медицинские услуги с существенным недостатком либо допустил иные существенные отступления от условий заключенного договора, в связи с чем отсутствуют основания для удовлетворения апелляционной жалобы истца.

Указанные выше доказательства получили надлежащую правовую оценку суда в совокупности с другими представленными письменными доказательствами и пояснениями сторон; сведения, содержащиеся в представленных доказательствах, стороной ответчика не опровергнуты; участвующие в деле лица в правах на предоставление доказательств, подтверждающих доводы и возражения, ограничены не были.

Как указал Европейский суд по правам человека по делу «Рябых против Российской Федерации» в решении от 24.06.2003, право на судебное разбирательство, гарантированное п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, должно толковаться в свете преамбулы к Конвенции, в которой в соответствующей ее части верховенство права признается частью общего наследия Договаривающихся государств. Одним из основополагающих аспектов верховенства права является принцип правовой определенности, который среди прочего требует, чтобы принятое судами окончательное решение не могло быть оспорено. Правовая определенность подразумевает недопустимость повторного рассмотрения однажды решенного дела. Принцип устанавливает, что ни одна из сторон не может требовать пересмотра окончательного и вступившего в законную силу постановления только в целях проведения повторного слушания и получения нового постановления. Полномочие вышестоящего суда по пересмотру дела должно осуществляться в целях исправления судебных ошибок, неправильного отправления правосудия, а не пересмотра по существу. Пересмотр не может считаться скрытой формой обжалования, в то время как лишь наличие двух точек зрения по одному вопросу не может являться основанием для пересмотра. Отступления от этого принципа оправданны, только когда они являются обязательными в силу обстоятельств существенного и непреодолимого характера.

На основании изложенного просим оставить решение Энского районного суда г. Энска от 03.09.2018 без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Представитель по доверенности


29.09.2018

А.А. Потапова

Компенсация морального вреда. Как снизить сумму выплаты по иску пациента

Чем поможет статья: определить стратегию защиты в суде, чтобы уменьшить размер выплаты

Гражданин требовал компенсацию морального вреда за вред здоровью. Юристу удалось снизить сумму. Расскажем, какие неточности в иске пациента сохранят деньги клиники. В статье – алгоритм, чтобы подготовиться к суду, и образцы документов.

Когда требуют компенсацию

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Гражданка потребовала у родильного дома возместить материальный ущерб и моральный вред. При медвмешательстве ее инфицировали гепатитом В. Истица заявила, что понесла расходы на питание и лекарства, испытывала нравственные и физические страдания. Суд удовлетворил иск частично. Требование о моральной компенсации в 10 тыс. руб. – в полном объеме (решение Кировского районного суда Махачкалы от 14.02.2014 дело № 2-354/2014).

В другом случае пациентка потребовала взыскать расходы за платную медпомощь. Клиника должна была предоставить ей медпомощь по ОМС, но не информировала об этом. С клиники взыскали не только стоимость медицинской помощи, но и компенсацию морального вреда (решение Собинского городского суда Владимирской области от 18.12.2017 по делу № 2-147/2017).



Наталья Гончарова,
юрист, заместитель
директора
по правовым вопро-
сам ООО «Ауто-Гейтс»,
Новосибирск



Важно

Качество медпомощи должно соответствовать договору и обязательным требованиям законодательства (ст. 4-ФЗ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»). Это правило действует по отношению к платным и бесплатным медуслугам

Граждане вправе требовать компенсацию морального вреда, если им оказали некачественную медпомощь или не проинформировали, что услугу можно получить по ОМС. В первом случае гражданин должен доказать вину медработника. Во втором – моральную компенсацию выплатят за нарушение прав пациента как потребителя.

Не доводите до суда, удовлетворите требования пострадавшего в досудебном порядке. Если гражданин выигрывает процесс, суд назначит дополнительный штраф – 50 процентов от суммы выплаты. Медорганизация в случае спора должна доказать свою невиновность. Пациент имеет преимущества, так как он нуждается в особой защите (Закон от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

Граждане вправе требовать компенсацию морального вреда за вред здоровью, неверную тактику лечения, невозможность продолжать активную жизнь, потерю работы, распад семьи, нравственные переживания из-за смерти родственников.

Как установят, что причинен вред

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Гражданка требовала компенсацию морального вреда 1 млн руб. в пользу несовершеннолетнего сына. После операции у ребенка не заметили смещение сустава. Рука не восстановилась, потребовалось длительное лечение. Суд рассмотрел меддокументы и снизил сумму до 300 тыс. руб. (решение Октябрьского районного суда Ставрополя от 20.02.2015 по гражданскому делу № 2-12/15).

Изучите причинно-следственную связь в споре. Суд исследует заключение судебной экспертизы, медкарту, рентгеновские снимки, акты первой медпомощи, объяснения сторон, планы лечебных мероприятий, результаты судмедэкспертизы. Учет объем и содержание обязанностей медработника в спорной ситуации.

Если вред здоровью наступил из-за ненадлежащей медпомощи, доказать причинную связь несложно. Когда

Вывод судмедэкспертов не служит безусловным основанием для отказа удовлетворить иск

результат неочевиден и не следует за конкретным действием, назначают судмедэкспертизу. Однако вывод судмедэкспертов не служит безусловным основанием для отказа удовлетворить иск (ч. 2 ст. 67 ГПК).

Признаки вреда здоровью – телесные повреждения, возникновение и развитие заболеваний, патологических состояний.

Какие неточности в иске помогут снизить выплату

Связь между вредом здоровью и действиями медперсонала. Если судмедэксперт не установил ее, суд может отказать пациенту в иске.

Срок предъявления требований. Закон установил сроки давности. Пациент может подать иск позднее, чем требует законодательство. Ходатайство о пропуске срока исковой давности – в приложении 1.

Доказательство нравственных страданий. Просите обосновать сумму компенсации морального вреда.

Стратегия пациента в суде. Проанализируйте позицию, которую гражданин отстаивает в суде. Для защиты клиники используйте пробелы в доказательствах.

Подсудность. Узнайте, как представитель гражданина определил подсудность. Если подали иск в суд, который не вправе рассматривать дело, подготовьте ходатайство о прекращении процесса или передаче его в другой суд (ходатайство о передаче дела по подсудности – в приложении 2).

Субъект, которому причинили нравственные страдания. Проверьте, соответствуют ли ситуации правовые нормы и нормативные акты. ●

Алгоритм. Как подготовиться к суду

Шаг 1. Проанализируйте меддокументацию пациента



Установите последовательность лечения. Вред здоровью мог наступить из-за ранее перенесенных заболеваний.

Шаг 2. Проверьте достоверность документов пациента



Направьте запросы через суд в органы и организации, откуда истец предъявил доказательства. Ходатайство о назначении экспертизы по проверке подлинности документов – в приложении 3.

Шаг 3. Запросите судмедэкспертизу



Она может установить недостатки медпомощи и доказать, что не они стали причиной вреда.

Шаг 4. Проведите внутреннюю проверку в клинике



Установите медработников, которые взаимодействовали с пациентом. Возьмите объяснения, уточните алгоритм оказания медпомощи. Проверьте, не нарушены ли права пациента. Проанализируйте меддокументацию – в ней не должно быть ошибок, исправлений.

Приложение 1. Ходатайство о пропуске срока давности

В Первый районный суд г. Иваново
Заявитель: ГБУЗ «Центральная районная больница»
Истец: Петров Иван Петрович
адрес: г. Иваново, ул. Ленина, 3
(333) 44-22-11, e-mail: petrov@cgb.ru
Ответчик: ГБУЗ «Центральная районная больница»
Адрес: 111111, г. Иваново, ул. Линейная, 1
(333) 22-33-11, e-mail: cgb@cgb.ru
Дело № 555

ХОДАТАЙСТВО о пропуске срока исковой давности

При подаче искового заявления истцом был пропущен срок исковой давности, поскольку о нарушении своего права истцу стало известно 03.02.2016, о чем свидетельствует _____

(доказательства того, почему с указанной даты должен исчисляться срок исковой давности,

с каким событием это связано, каким образом истцу стало известно о начале течения срока)

Поскольку уважительных причин пропуска срока у истца нет, он имел возможность обратиться в суд, в удовлетворении исковых требований следует отказать без исследования фактических обстоятельств по делу. На основании изложенного, руководствуясь статьей 152 ГПК

ПРОШУ

применить последствия пропуска истцом срока исковой давности, отказав в удовлетворении исковых требований в связи с пропуском установленного срока.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие пропуск истцом срока исковой давности.
2. Копии ходатайства и приложенных к нему документов по числу лиц, участвующих в деле.

Юрист ГБУЗ
«Центральная районная больница»


03.09.2018

В. А. Иванов

Приложение 2. Ходатайство о передаче дела

В Первый районный суд г. Иваново
Заявитель: ГБУЗ «Центральная районная больница»
Истец: Петров Иван Петрович
адрес: г. Иваново, ул. Ленина, 3
(333) 44-22-11, e-mail: petrov@cgb.ru
Ответчик: ГБУЗ «Центральная районная больница»
Адрес: 111111, г. Иваново, ул. Линейная, 1
(333) 22-33-11, e-mail: cgb@cgb.ru
Дело № 555

ХОДАТАЙСТВО о передаче дела по подсудности

В производстве суда находится гражданское дело, которое не подсудно указанному суду, поскольку _____

(привести причины, по которым гражданское дело не подсудно суду, либо другие причины, указанные в ч. 2 ст. 33 ГПК)

В соответствии с ч. 2 ст. 33 ГПК суд передает дело на рассмотрение другого суда, если:

- ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;
- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
- при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;
- после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными.

Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.

Считаю, что дело подлежит передаче на рассмотрение в суд _____

(наименование суда, в который необходимо передать дело)

На основании изложенного, руководствуясь статьей 33 ГПК, прошу передать гражданское дело № 555 по иску Петрова Ивана Петровича к ГБУЗ «Центральная районная больница» о _____

В _____

(наименование суда, в который необходимо передать дело)

Приложения:

1. Документы, подтверждающие основания заявления о передаче дела по подсудности в другой суд.
2. Копии заявления с приложенными документами по числу лиц, участвующих в деле.
3. Доверенность представителя от «__» _____ г. № __ (если ходатайство подписывается представителем Заявителя).

Юрист ГБУЗ «Центральная районная больница»  В. А. Иванов
03.09.2018

Приложение 3. Ходатайство о назначении экспертизы по проверке подлинности документов

В Первый районный суд г. Иваново
Заявитель: ГБУЗ «Центральная районная больница»
Истец: Петров Иван Петрович
адрес: г. Иваново, ул. Ленина, 3
(333) 44-22-11, e-mail: petrov@cgb.ru
Ответчик: ГБУЗ «Центральная районная больница»
Адрес: 111111, г. Иваново, ул. Линейная, 1
(333) 22-33-11, e-mail: cgb@cgb.ru
Дело № 555

ХОДАТАЙСТВО

о назначении экспертизы по проверке подлинности документов

В производстве Первого районного суда г. Иваново находится гражданское дело № 555 по иску Петрова Ивана Петровича о возмещении морального вреда.

В обоснование своих доводов Истец представил следующие доказательства: _____.

В соответствии со ст. 186 ГПК заявляю о подложности представленных доказательств и в соответствии со ст. 79 ГПК

ПРОШУ:

1. Истребовать у Петрова Ивана Петровича подлинники следующих документов: _____;
_____.

2. Назначить проведение экспертизы в целях определения подлинности представленных доказательств.

3. Поставить перед экспертом следующие вопросы:
– соответствуют ли даты подписания документов датам, указанным в реквизитах документов;
– могли ли документы быть изготовлены позднее тех дат, которые указаны в документах.

4. Поручить проведение экспертизы _____

(наименование и адрес судебно-экспертного учреждения или Ф. И. О. конкретного эксперта или нескольких экспертов)

Приложения:

1. Документы, подтверждающие необходимость назначения экспертизы.
2. Доверенность представителя от «__» _____ г. № __ (если ходатайство подписывается представителем Заявителя).
3. Копии ходатайства об отложении судебного заседания и приложенных к нему документов по числу лиц, участвующих в деле.

Юрист ГБУЗ

«Центральная районная больница»


03.09.2018

В. А. Иванов

Иск о вреде здоровью. Алгоритм, чтобы доказать правоту клиники

Чем поможет статья: оспорить претензию пациента о вреде здоровью

Медицинский юрист нашел сильные приемы в защите, которые помогли клиникам выиграть процессы о причинении вреда здоровью. В приложении – алгоритм, чтобы подготовиться к суду и образцы документов.

Осложнение не связано с действиями медработника

Оказание медпомощи по всем нормам и правилам и с учетом медпоказаний не всегда гарантирует полное выздоровление. Если тактика лечения и действия медперсонала верны, но из-за индивидуальных особенностей организма, иных обстоятельств наступил вред здоровью, это можно доказать в суде. Например, осложнение наступило из-за основного заболевания, присоединения сопутствующих заболеваний.

Если причинно-следственной связи с действиями или бездействием врачей нет, суд встанет на сторону клиники.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Пациенту во время стоматологической манипуляции усилили дозу анестезии. Это привело к осложнению – невропатии тройничного нерва. Гражданин требовал возместить вред здоровью. Предъявил заключение специалиста другой клиники, в котором перечислены существенные недостатки медуслуги. Однако не-



Светлана Каменская,
адвокат Адвокатского кабинета № 1498, доцент Финансового университета при Правительстве РФ, с. н. с. Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, к. ю. н., Москва



Важно

Возмещать моральный и материальный вред здоровью будет клиника, даже если нарекания адресованы конкретному медработнику

зависимая экспертиза не установила причинно-следственную связь. Суд установил, что дефектов оказания медуслуг не было. В иске отказал (решение Заволжского районного суда Твери от 25.07.2018 по делу № 2-2528/2017).

Что помогло в защите. Клиника настояла на комплексной судебно-медицинской экспертизе. Указала, что необходимо разрешить медицинские вопросы о характере и проявлении основного заболевания, осложнении и последующем заболевании, связи неврологического заболевания с дефектами оказания медуслуг.

Это дало возможность получить выводы независимых экспертов. Существенных отклонений от требований медицинских стандартов и правил оказания медпомощи нет. Лечение проведено своевременно и правильно. Неврологическое заболевание истца связано с иными причинами и не вызвано действиями врачей стоматологической клиники.

Также юрист клиники настоял, что заключение специалистов – ненадлежащее доказательство. В нем не указано основание, по которому можно сделать вывод о причинах возникновения у истца заболевания. Первичную меддокументацию не исследовали. Специалистов не предупредили об уголовной ответственности по статье 307 УК. Кроме того, заключение специалиста не входит в число доказательств, которые используют в гражданском процессе (ст. 55 ГПК).

Вред здоровью незначительный

В спорах с пациентами клинике следует доказывать, что медицинские манипуляции оправданны с клинической точки зрения, регламентированы стандартами медпомощи. Медицинское вмешательство предотвратило тяжелое состояние здоровья пациента или угрозу его жизни.

Укажите, что соблюдали преемственность в лечении, обоснованно назначили лекарственную терапию. Объ-

Обязательно просите гражданина подписать ИДС, которое соответствует характеру медицинской услуги

зательно просите гражданина подписать ИДС, которое соответствует характеру медицинской услуги. Иначе рискуете получить жалобу пациента или судебный иск.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Интерн под руководством старшей медсестры сделал пациенту инъекцию мимо вены, образовалась гематома. Гражданин подал иск. Требовал компенсацию вреда здоровью, морального вреда, возмещения утраченного заработка. Указал, что в ИДС не было пункта о согласии на осмотры и внутривенные инъекции студентами медицинских вузов и колледжей. Суд согласился с защитой, что вред здоровью незначительный. Взыскал только компенсацию морального вреда – 5 тыс. руб. (решение Люберецкого городского суда Московской области от 26.06.2018 по делу № 2-5237/2018).

Что помогло в защите. Представитель клиники доказал, что гражданину не причинили значительные физические и нравственные страдания. Состояние здоровья не ухудшилось, была положительная динамика. Удалось полностью исключить необоснованные денежные требования истца. Указали, что истец не представил доказательства, что понес расходы по восстановлению здоровья и утраты заработка. Взыскать их могут, только если установили, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на бесплатное лечение (ст. 1085 ГК).

Гематома не повлияла на утрату профессиональной трудоспособности и невозможность трудоустройства истца.

Вины клиники нет

Потерпевший вправе представить доказательства, которые подтверждают увечье, иное повреждение здоровья, размер вреда, доказательства того, что ответчик причинил вред или обязан его возместить. Если клиника докажет, что ненадлежащее оказание

медуслуг не привело к вреду здоровью, оснований для компенсации нет.

Степень тяжести вреда здоровью пациента определяет врач – судебно-медицинский эксперт или индивидуальный предприниматель с лицензией по критериям, которые установил приказ Минздравсоцразвития от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Вред здоровью пациента правомерен, если вызван безопасным, качественно проведенным медвмешательством и направлен на улучшение состояния здоровья пациента по его согласию. Например, во время операции возможны осложнения, о которых пациента проинформировали в письменном виде. Подобные обстоятельства доказывает клиника (ст. 1064 ГК, п. 11 постановления Пленума ВС от 26.01.2010 № 1).

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Гражданка требовала взыскать с клиники компенсацию на лечение и реабилитацию, моральный вред, возмещение вреда



Полезный совет

Как решить спор в досудебном порядке

В договор на оказание платных медуслуг включите пункт об обязательном досудебном урегулировании спора (п. 1 ст. 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»). Если пациент обратится в суд без соблюдения условия, исковое заявление вернут (ст. 135 ГПК). Досудебный порядок позволит избежать дополнительных расходов по возме-

нию судебных издержек и штрафа. Так, если клиника проиграет процесс, с нее взыскивают штраф за отказ удовлетворить в добровольном порядке требования пациента – 50 процентов от суммы, которую присудили гражданину (п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей»). Медорганизация платит неустойку – 3 процента от цены оказанных услуг, если нарушила сроки (п. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей»).



К сведению

Вред здоровью – нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека (п. 2 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. постановлением Правительства от 17.08.2007 № 522)

здоровью. Указала, что из-за несвоевременного выявления патологии беременности у нее родился ребенок-инвалид с тяжелыми пороками. Клиника доказала, что пороки развития плода выявили на поздних сроках беременности. Искусственное прерывание беременности по желанию женщины невозможно – угрозы для жизни женщины и плода нет. Суд в удовлетворении требований отказал (решение Центрального районного суда Барнаула Алтайского края от 02.07.2018 по делу № 2-2303/2018).

Что помогло в защите. Юрист клиники доказал, что в действиях медработников нет противоправности. Экспертиза не подтвердила причинно-следственную связь рождения больного ребенка и бездействием врачей. Доказательств врачебной ошибки, низкой квалификации медработников, дефектов оказания медпомощи, недостаточности технологических возможностей медорганизации истец не предоставил. Возможности внутриутробного лечения подобных пороков плода нет.

Чтобы доказать правоту клиники, суду предоставили меддокументацию, которая оформлена правильно, указаны сроки плановых УЗИ, результаты 1-го и 2-го скринингов, необходимость повторного УЗИ. Пациентка не пришла на прием в установленный срок. В амбулаторной карте указано на необходимость консультации врача-генетика, к которому женщина не обратилась ●

Приложение 1

АЛГОРИТМ судебного решения спора с пациентом

- Шаг 1** ⇨ Ознакомьтесь с текстом искового заявления, документами, которые приложены в обоснование иска.
- Шаг 2** ⇨ Оцените период, в который необходимо реагировать на иск. Подготовьте ходатайство, чтобы отложить слушание (образец – в приложении 2). Это позволит спланировать тактику защиты, собрать доказательства, подготовить копии меддокументов.
- Шаг 3** ⇨ Соберите документы пациента. Например, амбулаторная или стационарная медкарта, договор на оказание платной медпомощи, ИДС или отказ от медвмешательства, документы, которые подтверждают оплату, претензию пациента и ответ клиники, протокол заседания врачебной комиссии, иные документы. Проверьте, чтобы в меддокументации не было дописок, исправлений, вклеек, переоформлений в истории болезни. Даты приема пациента и рабочего времени врача должны совпадать.
- Шаг 4** ⇨ Оцените вероятность неблагоприятного исхода суда. Лучше заранее просчитать издержки и расходы по возмещению вреда здоровью. Для этого оцените, было ли нарушение прав пациента, в чем оно выразилось, причинно-следственную связь с последствиями. Если истец докажет, что была угроза жизни или здоровью из-за некорректного лечения или неправильных назначений, клиника проиграет.
- Шаг 5** ⇨ Пригласите специалистов, которые оказывали медпомощь пациенту, юриста, специалиста по кадрам и договорной работе, заведующего отделением, медэксперта и обсудите конфликтную ситуацию. Соберите врачебную комиссию, если случай сложный. Решение оформите протоколом и внесите в меддокументацию пациента.

Шаг 6 ⇨ Привлеките сторонних специалистов или организации, чтобы оценить качество медпомощи, провести судебно-медицинскую экспертизу, если необходимо.

Шаг 7 ⇨ Проверьте доказательства истца. В судебном процессе можно использовать те, которые имеют отношение к конкретному случаю. Если невозможно самостоятельно получить сведения или документы, подготовьте ходатайство для судебного запроса (образец – в приложении 3). Укажите доказательство, его местонахождение, обстоятельства, которые оно подтверждает, и невозможность его получить. Это, например, копии медкарт в сторонних медорганизациях, результаты лабораторно-диагностических исследований.

Шаг 8 ⇨ Обеспечьте доказательную базу. Кроме документов можно использовать аудио, видеозаписи, копии материалов служебных проверок, постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, акты проверок Росздравнадзора и Роспотребнадзора.

Шаг 9 ⇨ Составьте письменные возражения на иск. Мотивируйте их документами.

Шаг 10 ⇨ Подготовьтесь к проведению судебной медицинской экспертизы. Составьте вопросы, найдите компетентные экспертные учреждения, получите от них письменное подтверждение о готовности провести экспертизу в вашей области.

Шаг 11 ⇨ Настаивайте на повторной, дополнительной экспертизе, если результат неудачный (образец – в приложении 4).

Шаг 12 ⇨ Обжалуйте решение, если оно не устраивает клинику.

Приложение 2

В Басманный районный суд г. Москвы
107078, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 11

Заявитель (ответчик по делу): ГБУЗ «Больница № 1»
в лице главного врача Горбунова М.И.
г. Москва, ул. Лазурная, д. 9

Дело № 432-23/2019

ХОДАТАЙСТВО об отложении судебного заседания

На рассмотрении Басманного районного суда г. Москвы находится гражданское дело по иску Рябкиной И.С. к ответчику ГБУЗ «Больница № 1» о возмещении вреда здоровью, компенсации морального вреда за оказанные платные медицинские услуги по договору от 20.01.2019.

Судебное заседание по делу назначено на 05.03.2019 на 09:30.

Повестка была получена 01.03.2019, о чем имеется отметка в уведомлении.

Ввиду недостаточности времени для подготовки к судебному заседанию и необходимости ознакомления с материалами дела другого представителя, который будет осуществлять защиту интересов ответчика по данному делу, участие в данном судебном заседании не представляется возможным.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 167 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Отложить судебное заседание по настоящему делу на срок до 20.03.2019.
2. Известить о времени и месте следующего судебного заседания по адресу: г. Москва, ул. Лазурная, д. 9, телефон, по которому можно отправить извещение: +7 (903) 135-45-01, адрес электронной почты: bolnica1@bk.ru.

Перечень прилагаемых к ходатайству документов (копии по числу лиц, участвующих в деле): копия ходатайства об отложении судебного заседания.

Заявитель


04.03.2019

М.И. Горбунов

Приложение 3

В Басманный районный суд г. Москвы
107078, г. Москва, ул. Каланчёвская, д. 11

Заявитель (ответчик по делу): ГБУЗ «Больница № 1»
в лице главного врача Горбунова М.И.
г. Москва, ул. Лазурная, д. 9

Истец: Рябинкина Ирина Сергеевна
117452, г. Москва, ул. Бебеля, д. 3, корп. 1, кв. 5

Дело № 432-23/2019

ХОДАТАЙСТВО об истребовании доказательств

На рассмотрении Басманного районного суда г. Москвы находится гражданское дело по иску Рябининой И.С. к ответчику ГБУЗ «Больница № 1» о возмещении вреда здоровью, компенсации морального вреда за оказанные платные медицинские услуги по договору от 20.01.2019.

В целях полного и всестороннего рассмотрения дела и вынесения по нему справедливого решения считаю необходимым истребовать следующие доказательства:

1. Из поликлиники № 1 (115031, г. Москва, ул. Весенняя, д. 21, стр. 3) истребовать амбулаторную карту пациентки Рябининой Ирины Сергеевны 05.03.1956 г. р.
2. Из ООО «Медвест» (108415, г. Москва, Земляной вал, д. 17) истребовать оптический носитель CDR с записью снимков МРТ органов брюшной полости от 16.01.2019.

Так, в соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Указанные доказательства содержат персональные данные и могут быть выданы по запросу суда. Самостоятельно их представить ответчик не имеет возможности. Данные доказательства содержат важные сведения о состоянии здоровья пациентки и необходимы для оценки правильности поставленного диагноза и проводимого лечения врачами ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 35, 55, 56, 69 ГПК РФ,
ПРОШУ:

Направить судебные запросы в организации, указанные в настоящем ходатайстве.
Приложение: копии настоящего ходатайства по числу лиц, участвующих в деле.

Заявитель


04.03.2019

М.И. Горбунов

Приложение 4

В Басманный районный суд г. Москвы
107078, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 11

Заявитель (ответчик по делу): ГБУЗ «Больница № 1»
в лице главного врача Горбунова М.И.
г. Москва, ул. Лазурная, д. 9

Истец: Рябинкина Ирина Сергеевна
117452, г. Москва, ул. Бебеля, д. 3, корп. 1, кв. 5

Дело № 432-23/2019

ХОДАТАЙСТВО о назначении дополнительной экспертизы

До судебного производства по настоящему гражданскому делу истцом была проведена комплексная судебно-медицинская экспертиза № 25 от 12.02.2019, приобщенная к материалам дела. Выводы, содержащиеся в указанном экспертном заключении, вызывают сомнения в объективности, полноте и достоверности полученных результатов. Ввиду того, что в выводах экспертов, в частности в заключении повторной комплексной судебно-медицинской экспертизы, имеются противоречия и несоответствия фактическим обстоятельствам, которые имеют существенное значение по настоящему уголовному делу, данные выводы нуждаются в проверке и оценке.

Объекты, взятые на исследование, не отвечают признакам достоверных фактических доказательств и не отражают произведенных медицинских манипуляций. Суждения экспертов в большей степени основаны на предположениях, чем на фактах. С точки зрения анализа медицинской документации вызывает сомнения утверждение о наличии причинно-следственной связи между действиями врачей по проведению медицинского вмешательства и возникшими осложнениями в виде другого заболевания у истца. Данное заболевание могло быть вызвано иными причинами, не рассматриваемыми экспертами в силу избранной ими позиции.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 87 Гражданского процессуального кодекса РФ

ПРОШУ:

1. Назначить и провести в другом экспертном учреждении дополнительную судебно-медицинскую экспертизу либо привлечь специалиста в целях подготовки заключения, содержащего оценку заключения комплексной судебно-медицинской экспертизы № 25 от 12.02.2019 на предмет соответствия выводов экспертов фактическим обстоятельствам дела.

2. Поручить проведение экспертизы Государственному бюджетному учреждению здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (адрес: 116543, г. Москва, пр-т Мира, д. 35).

3. Поставить для разрешения следующие вопросы:

3.1. Правильно ли были выставлены показания к проведению операции пациентке Рябинкиной И.С.?

3.2. Имелись ли противопоказания для проведения операции при данной клинической картине согласно имевшейся в распоряжении врачей медицинской документации?

3.3. Существовала ли возможность в послеоперационный период блокировать у Рябинкиной И.С. последствия осложнений и кто это должен был сделать?

3.4. Являются ли возникшие у Рябинкиной И.С. осложнения следствием неквалифицированных действий врачей ГБУЗ «Больница № 1» либо вызваны иными причинами?

3.5. Имелась ли причинно-следственная связь между возникшим впоследствии у Рябинкиной И.С. заболеванием и действиями врачей ГБУЗ «Больница № 1» по лечению этой пациентки?

Заявитель


04.03.2019

М.И. Горбунов

Пациент заплатил за бесплатную услугу. Аргументы, чтобы защитить клинику в суде

Чем полезна статья: поможет выиграть судебный процесс

Клиника сообщила пациентке, что сможет сделать операцию по ОМС только через год. Гражданка заключила договор на платную медуслугу в другой больнице, а затем потребовала вернуть расходы и компенсацию морального вреда. Основание – затянули срок ожидания. Клиника доказала, что не нарушила права пациентки, и выиграла*. Из статьи узнаете, какие аргументы защитят клинику в таких процессах.

Аргумент 1. Пациент хотел улучшить условия медпомощи

Гражданин при страховом случае вправе получить бесплатную медпомощь в рамках территориальной и базовой программ ОМС (ст. 4 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»). Если условия не устраивают, может воспользоваться платными медуслугами.



Ксения Белей,
юрист ГК Центра
новых медицинских
технологий,
Новосибирск

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Пациентка приобрела имплантат за свой счет. Позднее узнала, что могла получить его по ОМС, и подала в суд. Клиника возразила – очередь на операцию более 4 тыс. человек. Истице предложили провести манипуляцию оперативно. Доказательства – согласие и договор на платные медуслуги, акт служебного

**Решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края (от 18.09.2018 по делу № 2-4256/2018)*

расследования, пояснительная записка врача, ИДС на медвмешательство, согласие на обработку персональных данных, заявление на выбор способа оказания медуслуг. Суд принял сторону больницы (решение Кандалакшского районного суда Мурманской области от 24.09.2018 по делу № 2-981/2018).

Аналогичное решение вынес Еланский районный суд Волгоградской области от 04.09.2017 по делу № 2-262/2017.

Какие документы потребуют в суде. Проверьте, что медработники оформляют решение документально. Это поможет доказать, что пациент добровольно выбрал платную медуслугу. У гражданина берут ИДС на медвмешательство, согласие на обработку персональных данных. При заключении договора на платные медуслуги в доступной форме разъясняют, что он может бесплатно получить медпомощь в рамках ОМС (п. 6 постановления Правительства от 04.10.2012 № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг», далее – постановление Правительства № 1006). Эту информацию указывают в договоре. В условиях прописывают, что оплаченные средства нельзя возместить за счет ОМС. Делают отметку в журнале отказов от постановки в лист ожидания специализированной медпомощи и просят пациента поставить подпись. Чем больше доказательств и недвусмысленных формулировок будет в арсенале юриста, тем проще клинике отстоять свою позицию в суде.



Комментарий

Экстренную помощь клиники предоставляют бесплатно

Клиники, в том числе частные, обязаны оказывать экстренную медпомощь бесплатно (п. 2 ст. 11 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», далее – Закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ). Требования распространяются на ситуации, когда нужно устранить угрозу жизни при внезапном остром заболевании, обострении хронических заболеваний (п. 21 постановления Правительства № 1006).



Важно

Поместите информацию о платных услугах, которые предоставляет клиника, на стенде в доступном для пациентов месте

Аргумент 2. Пациент оплатил дополнительные услуги

Платные медицинские услуги – дополнение к гарантированному объему бесплатной медпомощи. Медорганизации, которые работают в системе ОМС, вправе их предоставлять по желанию пациента. Например, индивидуальное медицинское наблюдение в стационаре, лекарство, которое не входит в перечень ЖНВЛП, лечебное питание за пределами стандартов медпомощи. По программе госгарантий используют отечественные изделия. С согласия пациента изделие заменяют на импортное.

Право не распространяется на скорую, неотложную или экстренную помощь (письмо Минздрава от 04.07.2018 № 17-2/10/2-4323 <О применении Приказа Минздрава России от 13.10.2017 № 804н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг»>).

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Истица потребовала компенсировать расходы на диагностику, которую провела за свой счет. Лечащий врач посоветовал платное УЗИ в частной клинике, так как в медорганизации записи на ближайший месяц нет, оборудование старое. Суд указал, что истица не застрахована по ОМС. Больница вправе оказывать ей только неотложную медпомощь. Суд в иске отказал (решение Первомайского районного суда Омска по делу от 19.09.2018 № 2-2426/2018).

Какие документы потребуют в суде. В суде придется доказать, что пациент нуждался в услугах и не мог получить их бесплатно. Это подтвердит заявление на дополнительные платные медуслуги (п. 28 постановления Правительства № 1006). Образец – в приложении.

Медработник просит пациента подписать согласие на медпомощь с применением зарубежного медизделия, лекарств или добровольный информированный



К сведению

Если клиника лишила гражданина возможности получить по ОМС качественную и своевременную медпомощь, суд обяжет оплатить его расходы (постановление Пленума ВС от 26.01.2010 № 1 <О применении судами гражданского законодательства...>)

отказ от медуслуги, например, с использованием российского медизделия (п. 1 ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ). Оформляет договор на платные медуслуги.

Доказательством также будут акты оказанных услуг, документы, которые подтверждают, что пациент оплатил медпомощь.

Аргумент 3. Медработники подставили клинику

Иногда врачи вводят пациентов в заблуждение, что клиника оказывает медуслугу, которая входит в ОМС, только за плату. При этом не заключают договор, деньги в кассу не сдают. Это мошенничество, за которое грозит уголовное преследование. Клинике грозят санкции Росздравнадзора за нарушение порядка ведения медицинской документации. Также пострадает репутация клиники.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Врачи клиники делали зубопротезирование за деньги. Средства в кассу не вносили, договоры с пациентами не заключали. Медработников признали виновными в мошенничестве (ч. 3 ст. 159 УК). Суд назначил условный срок (приговор Сар-



Комментарий

Минздрав хочет ограничить право клиник оказывать платные медуслуги

Минздрав предлагает при платной и бесплатной медпомощи вести отдельный учет лекарств и расходных материалов, а также контролировать, как их используют. Сейчас клиники применяют для бесплатных и платных услуг одни и те же оборудование и персонал. В результате на бесплатную медпомощь остается меньше времени. Поправки должны изменить ситуацию.

мановского районного суда Республики Татарстан по делу от 04.07.2018 № 1-53/2018).

Какие документы потребуют в суде. Поясните суду, что клиника провела собственное расследование. Приложите документы, что привлекли нарушителей к дисциплинарной ответственности ●



Комментарий

Какой аргумент не сработает в суде

Не сообщайте суду, что медорганизации не хватает средств. Клиника должна оказывать медуслуги даже при отсутствии финансирования. За неоказание медпомощи несет ответственность – от гражданской по возмещению расходов, компенсации морального вреда, штрафа по закону о защите прав потребителей до уголовной.

Так, истица потребовала взыскать с больницы расходы на платную операцию в другой клинике, покупку эндопротеза и компенсацию морального вреда. Женщина – ветеран ВОВ. Недостатки медпомощи выявил страховщик.

Клиника сослалась на отсутствие бюджетного ассигнования. Суд не принял аргументы. Если нет необходимых материалов, это отражают в меддокументации, в протоколе врачебной комиссии. Также больница не ответила истцу на претензию. Суд взыскал расходы на операцию, неустойку, компенсацию морального вреда и судебных расходов, штраф – более 800 тыс. руб. (решение Индустриального районного суда Хабаровска от 03.09.2018 по делу № 2-308/2018).

Приложение

ООО «Медицинский центр»
г. Москва, ул. Ленина, д. 1

от Гаврилова Антона Семеновича
паспорт серия 1234, номер 456789,
выдан отделом УФМС № 1 по г. Москве
01.01.2000,
зарегистрирован по адресу: г. Москва,
ул. Ленина, д. 2, кв. 3,
тел. +7 (950) 123-45-67

ЗАЯВЛЕНИЕ

о согласии на получение дополнительных платных медицинских услуг

Я, Гаврилов Антон Семенович, пациент ООО «Медицинский центр», карта пациента № 999, в рамках Договора об оказании платных медицинских услуг № 999-1 от 06.05.2019 заявляю о согласии на получение и оплату дополнительных платных медицинских услуг в ООО «Медицинский центр», а именно: _____

(указать вид(ы) медицинских услуг)

при этом:

1. Я, получив от сотрудников ООО «Медицинский центр» полную информацию о возможности и условиях предоставления мне бесплатных медицинских услуг в ООО «Медицинский центр» в рамках программ получения бесплатной медицинской помощи, даю свое согласие на оказание мне платных медицинских услуг и готов их оплатить.
2. Мне разъяснено, что я могу получить как один из видов платных медицинских услуг, так и несколько видов услуг.
3. Я осознаю и понимаю, что для получения лучших результатов лечения я должен исполнять все назначения, рекомендации и советы врачей.

4. Мною добровольно, без какого-либо принуждения и по согласованию с врачом, выбраны следующие виды дополнительных платных медицинских услуг, которые я хочу получить в ООО «Медицинский центр» и согласен оплатить: _____.

5. Я ознакомлен с действующим прейскурантом и согласен оплатить стоимость указанных медицинских услуг в соответствии с ним в сумме _____.

6. Виды выбранных мною дополнительных платных медицинских услуг согласованы с врачом.

7. Я проинформирован, что по поводу имеющегося у меня заболевания я могу получить медицинскую помощь в других лечебных учреждениях, и подтверждаю свое согласие на получение указанной медицинской услуги в ООО «Медицинский центр».

8. Я полностью понимаю преимущества предложенных мне видов дополнительных медицинских услуг и даю согласие на их применение.

Пациент


06.05.2019

А.С. Гаврилов

Как оспорить результаты экспертизы истца и выиграть суд с пациентом

Чем поможет статья: доказать, что необходима повторная экспертиза

Суд назначил экспертизу по иску о компенсации морального вреда. Юрист клиники ознакомился с заключением специалиста и подал ходатайство о дополнительной экспертизе в другом экспертном учреждении. Заключение подтвердило, что вины медорганизации нет. Читайте, в каких случаях и как можно оспорить результаты экспертизы истца. В приложении – образцы документов.

В каких случаях подавать ходатайство

Медорганизация может оспорить судебно-медицинскую экспертизу, если считает ее результат неверным. Например, есть противоречия в выводах экспертов, сомнение в правильности или обоснованности заключения, несоответствие нормативным актам (п. 15 постановления Пленума ВС от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»). В этих случаях подготовьте ходатайство о повторной экспертизе. Образец – в приложении 1.

Дополнительную экспертизу назначают, если нет ясности или заключение эксперта неполное, результаты не дают однозначных ответов или частично не отвечают



Ольга Маровнина,
юрист, ООО «Правоза-
щитник», г. Томск

Клиника может оспорить судебно-медицинскую экспертизу, если считает ее результат неверным

на поставленные вопросы. Вариант – провели дополнительное обследование пациента по новым вопросам и материалам дела. Образец ходатайства о дополнительной экспертизе – в приложении 2.

Укажите, какие выводы первичной экспертизы в определении вызывают сомнение, сослнитесь на обстоятельства дела, которые с ними не согласуются.

Так, эксперт обязан указать положения, которые дают возможность проверить обоснованность и достоверность выводов на базе общепринятых научных и практических данных. Если заключение эксперта носит гипотетический характер, основано на догадках, а не конкретных документах, исследованиях, нормативно-правовых актах – это прямое основание оспорить результаты и просить суд назначить дополнительную или повторную экспертизу (ст. 8 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

ПРИМЕР

Пациент обратился в суд с иском к медицинскому учреждению о взыскании компенсации морального вреда. Утверждал, что после операции частично утратил зрение. Эксперты в первом заключении предположили причинно-следственную связь между повреждениями зрительного нерва и действиями врачей, но однозначного ответа не дали. После дообследования пациента суд назначил дополнительную экспертизу (решение Ленинского районного суда Саратова от 10.11.2016 по делу № 2-8933/2016).

В другом случае гражданин подал иск клинике. Утверждал, что врач не подтвердил профессиональное заболевание. Суд назначил судебно-медицинскую экспертизу. Первое заключение поставило диагноз под сомнение. Повторная экспертиза дала категоричный ответ об отсутствии связи заболевания истца с его профессиональной деятельностью (решение Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 01.12.2016 по делу № 2-36/16).

Суд вправе вызывать эксперта для допроса, если необходимы разъяснения или дополнение заключения

Суд откажет в проведении экспертизы, если заключение эксперта полное, объективное, определенное, без противоречий, с подробным описанием исследования. Выводы эксперта предельно ясны. Любой отказ суд должен мотивировать.

Как обосновать ходатайство

Оспорить экспертизу можно по одному или нескольким основаниям.

Вызвать эксперта для допроса в суде. Суд вправе вызвать эксперта для допроса, если необходимы разъяснения или дополнение заключения (постановление Пленума ВС от 26.06.2008 № 13).

На заседании задайте уточняющие вопросы по предмету исследования, материалам дела, методологии исследования.

Уточните профессиональные компетенции каждого эксперта, если экспертиза проводилась экспертным учреждением или группой экспертов.

Так, в деле о возмещении вреда здоровью и компенсации морального вреда за некачественное оказание услуг медицинский юрист указал на противоречия в заключении. При допросе эксперт не смог их разрешить. Суд согласился назначить повторную экспертизу. Клиника выиграла (решение Люблинского районного суда Москвы 29.09.2014 № 2-1/14).

Привлечь к делу специалиста. В делах по медицинским спорам суд часто прибегает к экспертизе, когда нужны специальные познания для изучения обстоятельств дела. Но в гражданском процессе возможен еще один участник, который обладает специальными познаниями – специалист. Он не составляет экспертное заключение, однако может консультировать по узким вопросам, оценивать экспертизу с точки зрения научной

Задавайте специалистам вопросы по экспертному заключению, чтобы выявить недостатки в выводах эксперта и оспорить результаты

обоснованности. Например, если у истца сердечно-сосудистое заболевание, врач-кардиолог объяснит сторонам процесса нюансы и выявит недостатки в заключении экспертов.

Пояснения и консультации специалиста – доказательства по делу. Специалист отвечает на вопросы суда и других участников процесса, может давать как устную, так и письменную консультацию, которую приобщают к делу.

Задавайте специалисту вопросы по экспертному заключению, чтобы выявить недостатки в выводах эксперта и оспорить результаты.

Рецензировать заключение эксперта. Рецензирование выполняет другой эксперт, учреждение или специалист. В судебном процессе рецензию рассмотрят как мотивированное обоснование ходатайства о назначении дополнительной или повторной экспертизы. Рецензия должна содержать выводы о верности методики исследования и соответствии экспертизы нормативно-правовым актам в этой области.

Рецензию стоит подавать вместе с ходатайством о назначении дополнительной или повторной экспертизы. Рецензия поможет оспорить или подтвердить результаты экспертизы.

Приобщить к материалам дела другую экспертизу. Противоречия в заключениях различных экспертов – основание для назначения повторной экспертизы. Например, можно сослаться на экспертизу, которую провели до судебного процесса.

При этом противоречия в заключениях экспертов должны быть по существу выводов, а не по формальным признакам. Например, укажите в суде, что одни эксперты утверждают, а другие ставят под сомнение причинно-следственную связь между вредом здоровью и лечением. Различаются методы исследования, выводы основаны

Оспаривать можно выбор экспертного учреждения или конкретного эксперта

на разных нормативно-правовых актах. Результаты можно приобщить к делу.

Выявить процессуальные нарушения при назначении экспертизы. Каждая сторона процесса вправе представить суду вопросы для проведения экспертизы, а также просить суд назначить экспертизу в конкретном судебно-экспертном учреждении (ст. 80 ГПК).

Окончательный список вопросов определяет суд. Если отклоняет – должен мотивировать.

Если ответчику, медорганизации, не предоставили права задать вопрос, можно ходатайствовать о проведении дополнительной или повторной экспертизы. Даже если суд не удовлетворит ходатайство, это процессуальное нарушение – основание для обжалования его решения.

Оспаривать можно выбор экспертного учреждения или конкретного эксперта. Например, если стороны настаивали на государственном бюро судебно-медицинской экспертизы, а суд назначил негосударственного эксперта. Исследуйте доводы о компетентности экспертного учреждения или экспертов. Если сомневаетесь – укажите на это.

Так, юрист клиники обратил внимание суда, что в составе экспертной комиссии нет специалистов с познаниями по медицинским специальностям, один из экспертов ссылался на документ, которого нет в материалах дела. Суд вынес определение о назначении дополнительной экспертизы (решение Октябрьского районного суда Ижевска от 14.06.2017 по делу № 2-112/2016).

Представить суду дополнительные материалы. Суд может назначить дополнительную экспертизу, если в материалах дела появились новые документы. Например, дообследование истца или документы из других медучреждений ●

Приложение 1. Ходатайство о назначении повторной экспертизы

В районный суд г. Энска
Адрес суда: Энск, ул. Ленина, д. 3
От (ответчика): Зайцева Бориса Степановича
Адрес: г. Энск, пр-т Буденного, д. 4, кв. 41,
тел. 222-333-12-22
Истец: Трофимов Иван Андреевич
Адрес: г. Энск, ул. Лазоревая, д. 12, кв. 5,
тел. 222-545-33-53
дело № 2-6478/2018
Судья: Лихачева А.М.

ХОДАТАЙСТВО о назначении повторной экспертизы

В производстве суда находится гражданское дело № 2-6478/2018 по иску Трофимова Ивана Андреевича к ГБУЗ «Больница» о возмещении вреда, причиненного некачественным оказанием медицинских услуг.

Определением суда от 02.12.2018 по делу было назначено проведение судебно-медицинской экспертизы в _____ (название экспертного учреждения или реквизиты эксперта).

Ознакомившись с экспертным заключением, представитель ответчика считает его недопустимым доказательством ввиду того, что возникают сомнения в правильности и обоснованности заключения экспертов (или ввиду наличия противоречий в заключениях нескольких экспертов). По мнению ответчика, заключение экспертов вызывает сомнения в его правильности и обоснованности в связи со следующими недостатками:

1. Выводы экспертизы противоречат выводам ранее проведенной досудебной экспертизы в вопросе о причинно-следственной связи между лечением и наступившими последствиями. В частности, ранее проведенная экспертиза категорично указывала на отсутствие таковой причинно-следственной связи. Экспертиза, проведенная по определению суда, содержит вывод о наличии причинно-следственной связи. Таким образом, экспертизы противоречат друг другу в части выводов и ответов на основной вопрос.

2. Допрошенный в судебном заседании эксперт не смог устранить противоречия в экспертизе.

Ответчик считает эти недостатки существенными, в связи с чем экспертное заключение не может быть допустимым доказательством. Просим суд назначить повторную экспертизу, поручить ее иному экспертному учреждению _____ (название экспертного учреждения), перед экспертами поставить следующие вопросы:

1. Каким заболеванием страдал истец до обращения в медицинское учреждение?
2. Соответствует ли лечение, проведенное медицинским учреждением, нормативно-правовым актам?
3. Есть ли причинно-следственная связь между лечением и наступившими последствиями в виде вреда здоровью?

На основании изложенного, руководствуясь статьей 87 Гражданского процессуального кодекса,

ПРОШУ:

Назначить по делу повторную судебную экспертизу по тем же вопросам, которую поручить _____ (название экспертного учреждения).

Приложение:

Заключение экспертов (ранее проведенная экспертиза) на 15 л.

Юрисконсульт ГБУЗ «Больница»



Б.С. Зайцев

Приложение 2. Ходатайство о назначении дополнительной экспертизы

В районный суд г. Энска
Адрес суда: г. Энск, ул. Ленина, д. 3
От (ответчика): Зайцева Бориса Степановича
Адрес: г. Энск, пр-т Буденного, д. 4, кв. 41,
тел. 222-333-12-22
Истец: Трофимов Иван Андреевич
Адрес: г. Энск, ул. Лазоревая, д. 12, кв. 5,
тел. 222-545-33-53
дело № 2-3948/2018
Судья: Лихачева А.М.

ХОДАТАЙСТВО о назначении дополнительной экспертизы

В производстве суда находится гражданское дело № 2-3948/2018 по иску Трофимова Ивана Андреевича к ГБУЗ «Больница» о возмещении вреда, причиненного некачественным оказанием медицинских услуг.

Определением суда от 15.09.2018 по делу было назначено проведение судебно-медицинской экспертизы в _____ (название экспертного учреждения или реквизиты эксперта).

Ознакомившись с экспертным заключением, представитель ответчика считает его недостаточно ясным (неполным) по недостаткам, указанным ниже:

1. Профиль заболевания истца – кардиологический. В состав экспертной комиссии не вошли специалисты по профилю «кардиология». В связи с этим заключение нельзя считать полным, так как при его составлении не участвовал специалист необходимого профиля.
2. Выводы эксперта по вопросам № 3, 5 и 9 носят гипотетический характер и не отвечают категорически на поставленные вопросы. Таким образом, невозможно в полной мере исследовать все обстоятельства дела.
3. Вывод эксперта по вопросу о наличии причинно-следственной связи между наступившим вредом здоровью и проведенным лечением не дает точного ответа о наличии или об отсутствии такой причинно-следственной связи.

Подобные недостатки не дают возможности полностью исследовать все обстоятельства дела, в связи с чем ответчик считает необходимым проведение дополнительной экспертизы.

В соответствии со статьей 87 ГПК в случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту. Ответчик считает целесообразным поручить проведение дополнительной экспертизы тому же эксперту (или другому эксперту – указать какому) и устранить вышеуказанные недостатки.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 87 ГПК,

ПРОШУ:

Назначить по делу дополнительную судебную экспертизу по тем же вопросам, которую поручить _____ (название экспертного учреждения).

Приложение:

Рецензия на заключение экспертной комиссии №___ от 10.12.2018 на 3 л.

Юрисконсульт ГБУЗ «Больница»



Б.С. Зайцев

Приложение 3. Ходатайство о привлечении специалиста

В районный суд г. Энска
Адрес суда: г. Энск, ул. Ленина, д. 3
От (ответчика): Зайцева Бориса Степановича
Адрес: г. Энск, пр-т Буденного, д. 4, кв. 41,
тел. 222-333-12-22
Истец: Трофимов Иван Андреевич
Адрес: г. Энск, ул. Лазоревая, д. 12, кв. 5,
тел. 222-545-33-53
дело № 2-3948/2018
Судья: Лихачева А.М.

ХОДАТАЙСТВО о привлечении специалиста

В производстве суда находится гражданское дело № 2-3948/2018 по иску Трофимова Ивана Андреевича к ГБУЗ «Больница» о возмещении вреда, причиненного некачественным оказанием медицинских услуг.

Определением суда от 15.09.2018 по делу было назначено проведение судебно-медицинской экспертизы в _____ (название экспертного учреждения или реквизиты эксперта).

Ознакомившись с экспертным заключением, представитель ответчика считает, что возникла необходимость в привлечении в дело специалиста для дачи консультации по представленному заключению экспертов. В качестве специалиста прошу вызвать Алексева Павла Сергеевича, доктора медицинских наук, практикующего врача-кардиолога. Опыт его работы – более 20 лет. Так как профиль заболевания истца кардиологический, а в экспертной комиссии отсутствовал врач-кардиолог, представитель ответчика считает необходимым получение консультации по данному экспертному заключению у специалиста.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 188 ГПК,

ПРОШУ:

Привлечь к участию в деле специалиста врача-кардиолога Алексева Павла Сергеевича.

Приложение:

Документы об образовании и заслугах специалиста.

Юрисконсульт ГБУЗ «Больница»



Б.С. Зайцев